

María Suz  
Pompa

*Metodología para el  
desarrollo de la  
reflexión personal del  
profesor en la dirección  
del proceso docente  
educativo*

La necesidad de formar individuos reflexivos, capaces de solucionar problemas y tomar decisiones, resulta necesario en todas las profesiones, especialmente en el caso del profesor, quien dirige la actividad cognoscitiva de los estudiantes, promoviendo uno u otro tipo de aprendizaje.

En la práctica educacional cubana continúan apareciendo manifestaciones de una pedagogía tradicional basada en modos de enseñanza repetitivos, que reafirman en los estudiantes patrones de conducta pasivos, limitadores de la toma de decisiones independientes y de actitudes positivas ante el cambio.

Por esta razón y, derivadas de las dificultades halladas, se declaran como objetivos a alcanzar durante el curso 2006- 2007 en la dirección municipal de Santa Clara y en la dirección provincial de Villa Clara: garantizar los resultados de aprendizaje que eleven el indicador alcanzado hasta el momento, coloquen la importancia de la calidad de la clase, destaquen los métodos de enseñanza de modo que propicien un aprendizaje reflexivo y desarrollador. Al mismo tiempo entre los objetivos de los planes de estudio de pre-grado y post-grado del ISP Félix Varela, de Villa Clara, aunque contemplan desarrollar habilidades relacionadas con el desarrollo de la independencia, el pensamiento y la actividad creadora de sus alumnos, no colocan entre ellas el autodesarrollo a través de la reflexión personal, en la dirección del proceso docente educativo de los futuros profesores que allí se forman.

Plantean argumentos de la necesidad del desarrollo de dicho proceso: Osborn; Sydney Partness (1967), V.V.Davídov (1974); Flavell (1976); Schon, Torrance (1977); Gaetzelz y Jackson, Lompscher (1987).

En nuestro país se han realizado varios intentos para el desarrollo de la reflexión enfatizando en el pensamiento, las experiencias del ICCP (85-90), López J. (1985), Silvestre M. (1985), aprender a aprender, Turner L. (1989); el proyecto TEDI (1991); (1996), Rico P. en su demostración de cómo inciden las acciones de control y valoración en el desarrollo de la reflexión, Labarrere A. (1987, 1995); el establecimiento de la relación entre la reflexión y la solución de problemas; A. Minujín (1992); A. González, PRYCREA (1996).

Existen escasas alternativas encaminadas al desarrollo del proceso de reflexión. En el trabajo de formación del maestro ha primado el criterio de dotarlos de técnicas para propiciar el desarrollo de sus estudiantes, obviándose que en el transcurrir del proceso docente no puede dejar de considerarse al profesor como una personalidad quien para lograr una actividad más eficiente y creativa debe involucrarse en la realización de la misma como un todo, autorregulándose para ello, estando implícitas en tal regulación las diferentes esferas de la personalidad: lo intelectual, lo afectivo y lo volitivo en estrecha interrelación entre ellas. En esta autorregulación juega un papel fundamental el proceso de reflexión, el cual constituye, al mismo tiempo, objeto de su trabajo. Los profesores están encargados de dirigir el proceso docente educativo siendo propiciadores del desarrollo de la reflexión en sus estudiantes, para lo cual resulta poseer un conocimiento profundo de sus características como proceso y de cómo dirigirlo durante la ejecución del proceso docente educativo, teniéndolo en cuenta para la planificación de sus clases, la selección y presentación de los contenidos, de los métodos, los medios y el uso adecuado de la evaluación, de acuerdo con las características de sus estudiantes y las condiciones en que tiene lugar el mismo.

**Objetivo:** Elaborar una metodología que permita el desarrollo de la reflexión personal del profesor en la dirección del proceso docente educativo

**Métodos empleados:** Entre los teóricos se utiliza el analítico sintético, el inductivo deductivo, el método histórico lógico y el sistémico estructural.

**Como métodos empíricos se emplea:** Observación, Cuestionario, Análisis de Documentos (planes de estudio y programas de formación pedagógica hasta 2005).

**Población:** Compuesta por 204 profesores que pasaron el curso de “Desarrollo de la Inteligencia y la Creatividad”, impartido como parte de maestrías, diplomados, etcétera, auspiciados por el ISP Félix Varela.

Para diagnosticar la situación actual de la reflexión personal de los profesores en la dirección del proceso docente educativo, se emplea una muestra conformada por 66 profesores seleccionados probabilísticamente.

Como resultado de este diagnóstico se aprecian las regularidades siguientes:

En la mayoría de los profesores existen escasos juicios y pobres valoraciones acerca de cómo llevan a cabo el proceso de planificación, ejecución y control del proceso docente-educativo, limitándose a aplicar los conocimientos sobre las ciencias de la educación y cómo enseñar, adquiridos durante su preparación, sin preocuparse por convertir en objeto de reflexión su actividad pedagógica, así valoran como adecuados los métodos que emplean para la dirección del proceso docente educativo, adjudicando los problemas afrontados en su labor a factores externos, escasa crítica de sus posibilidades personales y/o profesionales para la planificación, ejecución y control del proceso docente educativo. Las motivaciones e intenciones de mejorar la dirección del proceso docente educativo se vinculan al aumento de conocimientos acerca de la reflexión.

Estos criterios sirven de base a la necesidad de elaborar una metodología encaminada al desarrollo de la reflexión personal de los profesores en la dirección del proceso docente educativo, siguiendo las concepciones de Manzano y Arredondo (1986); Stenhouse (1987); Schön (1987); Dewey J. (1989); Monereo C. (1998); Matos, (1999); Isabel Alarcón (1996); Richard I. Arends, (1996); Martínez Verde R. (2001), al considerar que la reflexión debe ser desarrollada en el profesor, quien logra una actividad eficiente y creativa al involucrarse y autorregularse, tomando como base los sustentos teóricos que ofrece el enfoque histórico-cultural. Para conformarla se parte de la concepción de la metodología como un conjunto de métodos, procedimientos, técnicas, que regulados por determinados requerimientos nos permite

ordenar mejor nuestro pensamiento y nuestro modo de actuación para obtener, descubrir, nuevos conocimientos en el estudio de los problemas de la teoría o en la solución de problemas de la práctica, ofrecida por: Nerelys de Armas, Josefa Lorences y José Manuel Perdomo (2005), en este caso con el fin de contribuir a solucionar el problema de la práctica, referido al desarrollo de la reflexión personal del profesor, para perfeccionar la dirección del proceso docente educativo.

El cuerpo teórico de esta metodología está conformado por los conceptos de Desarrollo, Zona de Desarrollo Próximo, Reflexión como el reflejo de los propios procesos del sujeto en su conciencia y el control de su propio comportamiento, según los formula L.S. Vigotsky; Reflexión sobre las cualidades personales propuesto por A. Labarrere, Personalidad y el papel autorregulador de la misma, propuesto por Fernando González Rey, Reflexión personal, ofrecido por Martínez Verde R. (2001), Reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo propuesto por la autora (2007).

#### **Exigencias psicopedagógicas de la superación postgraduada encaminada al desarrollo de la reflexión personal para la dirección reflexiva del proceso pedagógico**

Todas las actividades tienen como fundamento el desarrollo de la reflexión personal mediante la reflexión sobre la presencia de las habilidades profesionales pedagógicas, su práctica pedagógica y su necesidad o no de cambiarla. El profesor debe asumir la responsabilidad de su autodesarrollo, formulando metas determinadas mediante la reflexión personal sobre el desarrollo de sus habilidades profesionales pedagógicas, siendo su finalidad crear condiciones, actividades e interacciones para transformar su actividad docente, a sí mismos y a otros, en interacción con ellos. El uso de las experiencias vivenciales de los docentes, para aprender mientras enseña, tendrán un papel protagónico en su formación.

#### **Elementos que intervienen en la estructura de la metodología**

Cuenta con cuatro momentos, relacionados entre sí, de modo tal que cada uno cumpla un objetivo parcial para lograr el objetivo final para lo cual fue concebida.

Estos Momentos son identificados como:

- Conocimiento del papel de la reflexión en la dirección del proceso docente educativo.
- Reflexiones sobre su experiencia práctica de dirección del proceso docente educativo.
- Elaboración, reestructuración y aplicación de actividades basadas en la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo.
- Corrección de elaboración y reestructuración de actividades mediante la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo.

Como elementos que conforman esta metodología, estos momentos guardan una relación entre sí, para contribuir al logro del objetivo general de la metodología ya señalado, de modo que comienza con un diagnóstico inicial, para conocer el estado del desarrollo de la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo en los profesores participantes del pre-experimento.

El primer momento tiene como objetivo el desarrollo de conocimientos acerca del papel de la reflexión personal para la dirección del proceso docente educativo, para lo cual se utiliza fundamentalmente el taller (5 talleres), como forma organizativa de la educación postgraduada, apoyado en la utilización de los métodos de investigación y recogida de datos: Observación, Encuesta al docente, Encuesta: Guiando mi reflexión, Autoevaluación-Coevaluación. Al final de este se introduce la técnica de Autorreporte personal y profesional. Este momento se identifica con el conocimiento de la acción.

El segundo momento persigue la concientización por parte del maestro de sus limitaciones y logros para emplear la reflexión personal en el proceso pedagógico; a partir de los conocimientos obtenidos en el primer momento, se propicia su reflexión acerca de cómo han sido solucionados por otros y por él, los problemas relativos a la dirección del proceso pedagógico. Sigue utilizándose el taller como forma organizativa (5 talleres). Puede asegurarse que este momento se identifica con el conocimiento sobre la acción. Al final del mismo tiene lugar un corte evaluativo con el fin de conocer el desarrollo del proceso en estudio en este momento. Se emplean los mismos métodos utilizados en el primer momento.

El tercer momento está dirigido a que los profesores apliquen en la práctica los conocimientos obtenidos a través de los talleres realizados durante los momentos anteriores, por esto deben elaborar proyectos de actividades concebidas teniendo en cuenta la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo. Como forma organizativa predomina la autosuperación. Empleándose todos los métodos, técnicas y procedimientos presentados anteriormente. Se emplean este momento con la reflexión sobre la reflexión en la acción. Al final de este se ejecuta un corte evaluativo para conocer el desarrollo alcanzado del proceso en estudio en todos los profesores participantes del pre-experimento.

El cuarto momento se programa por la necesidad de atender a las diferencias individuales, pues hay profesores que no logran los objetivos. Por tal motivo se programa un entrenamiento para estos teniendo en cuenta los conceptos de Desarrollo y Zona de Desarrollo Próximo. Se emplean todos los métodos antes señalados. Una vez finalizado se aplica un diagnóstico a los profesores que participaron del mismo, para conocer los cambios ocurridos en el desarrollo del proceso, a partir de su inclusión en las actividades que la conforman.

La evaluación tiene lugar a través de tres cortes evaluativos: al final del segundo momento, al final del tercero y al final del cuarto.

#### **Criterios de evaluación**

- Fundamentaciones que revelen la presencia de su reflexión personal en su modo de dirigir el proceso docente educativo, basadas en conocimientos acerca del proceso reflexivo, y cómo se logra el desarrollo del mismo durante la actividad proyectada.
- Valoraciones de cualidades personales y/o profesionales que favorecen y/o limitan la presencia de la reflexión en la dirección del proceso docente educativo que se realiza en la actividad proyectada, basadas en conocimientos acerca del proceso reflexivo.
- Manifestación de satisfacciones, o intenciones de empleo de la reflexión personal durante la dirección del proceso docente educativo en relación con la actividad proyectada.

Para la valoración de la efectividad de la metodología se tienen en cuenta las transformaciones producidas en los docentes durante la implementación de la misma considerando como:

**Variable independiente:** La metodología centrada en la reflexión acerca de la dirección del proceso docente educativo.

**Variable dependiente:** El desarrollo de la reflexión personal del profesor en la dirección del proceso docente educativo.

Por su carácter subjetivo, la variable dependiente se operacionaliza a través de los indicadores siguientes:

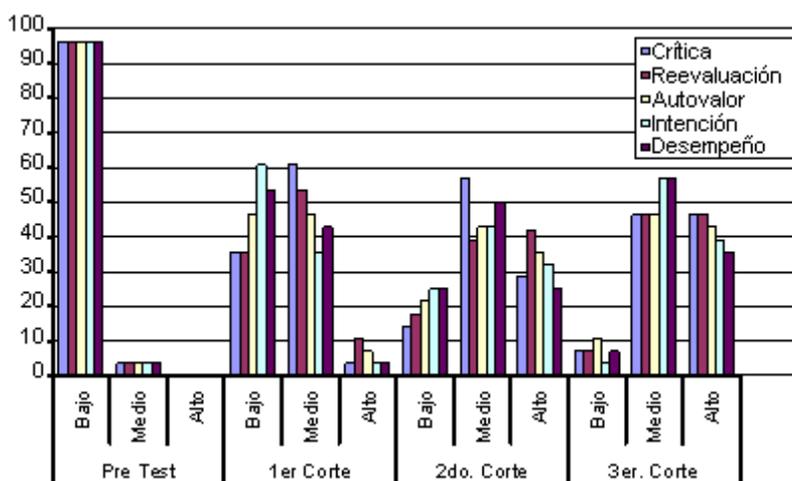
- Crítica objetiva de cómo consigue la presencia de la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo.
- Reevaluación de los propios procedimientos metodológicos para lograr la presencia de la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo.
- Autovaloración de las cualidades personales para lograr la presencia de la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo.
- Presencia de intenciones y aspiraciones para la modificación de procedimientos y/o características personales a fin de lograr la presencia de la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo.
- Desempeño en la manifestación de la reflexión personal en la dirección del proceso docente educativo.

Para evaluar cada indicador se elabora una escala ordinal de valores desde 1 hasta 3, donde se organizan por niveles de participación de estas estructuras en el comportamiento, donde 1 representa el nivel bajo, 2 representa el nivel medio y 3 representa el nivel alto de desarrollo. Se toma como criterio la elaboración personal de los contenidos expresados de modo autorreferente por el docente.

Muestra: se seleccionan intencionalmente aquellos profesores que cumplen los requisitos siguientes: no encontrarse en año sabático, tener más de 5 años de experiencia y su voluntariedad para participar de la experiencia. Cumplen estos requisitos 28 profesores, los cuales conforman la muestra de esta investigación.

Métodos estadísticos empleados: análisis porcentual del comportamiento de los indicadores de modo grupal, durante el pre-test y en los diferentes cortes que tienen lugar durante la aplica-

ción de la metodología, análisis descriptivo a partir de tablas y gráficos que ilustren el análisis realizado, prueba estadística no paramétrica de Friedman, por tratarse de una muestra pequeña, se trabaja con un solo grupo, y se analizan más de dos momentos, ya que es aconsejable para la “comparación entre los mismos individuos o casos bajo todas las k condiciones”.<sup>1</sup>



**Gráfico 1: Análisis porcentual del comportamiento de los indicadores**

Se observa que en todos los cortes existe un desplazamiento desde los niveles bajos a los niveles altos de desarrollo de los indicadores.

Para la prueba de Friedman se considera un nivel de significación de 0,05. Los resultados obtenidos revelan la existencia de diferencias significativas en la reflexión personal de los profesores durante los tres momentos en que se realizan los cortes evaluativos y se confirma lo descrito anteriormente, al final son mejores que al inicio. Esto indica la efectividad de la metodología elaborada y aplicada para el desarrollo de la reflexión personal del profesor en la dirección del proceso docente educativo.

Los resultados analizados nos permiten afirmar que ocurren cambios a favor de la elevación del nivel de desarrollo de la re-

<sup>1</sup> Sidney Siegel (1970): *Diseño experimental no paramétrico aplicado a las ciencias de la conducta*. p. 190, Ed. Revolucionaria. La Habana, Cuba.

flexión personal para la dirección del proceso docente educativo, como variable dependiente en el presente estudio, por parte de la generalidad de los profesores participantes en la aplicación de la metodología elaborada, en todos los cortes realizados, lo que corrobora los criterios teóricos de que se parte para la concepción y estructuración de la misma, los cuales fueron expuestos en el primer capítulo.

### **Conclusiones**

La reflexión personal del profesor constituye un proceso esencial para la dirección adecuada del proceso docente educativo.

Aunque constituye elemento primordial en los objetivos de los programas de asignaturas y en las proyecciones de trabajo metodológico, el desarrollo de la reflexión durante la dirección del proceso docente educativo, las instituciones encargadas de la formación de los docentes no ofrecen la preparación específica y resultan escasas las orientaciones concretas necesarias para lograr este fin. Por esto se requiere de una metodología de superación profesional que la conciba como una capacidad a desarrollar en los docentes para elevar la eficacia de su labor pedagógica.

La elaboración de una metodología dirigida al desarrollo de la reflexión personal del profesor para dirigir el proceso docente educativo, debe basarse en los elementos teórico-metodológicos tales como:

- La práctica cotidiana en la construcción de procedimientos de acción y generación de nuevos juicios para su actuación en el proceso docente educativo.
- Autovaloración de sus cualidades personales y profesionales para la dirección del proceso docente educativo.
- Presencia de intenciones para la autotransformación, tanto de procedimientos como de cualidades personales.

### **Recomendaciones**

1. La valoración de la efectividad de la metodología elaborada mediante su aplicación experimental, sustentada por métodos de análisis cualitativos y cuantitativos.
2. Perfeccionamiento de la metodología elaborada mediante la elaboración de materiales orientadores para la instrumentación de su aplicación.

3. Análisis por los centros de formación de profesores de las posibilidades de utilización del mismo en la formación de pregrado y/o de post-grado.

### **Bibliografía**

1. EGG, ANDER (1996): *El taller, una alternativa de renovación pedagógica*, Ed. Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires.
2. ALARÇÃO, ISABEL (1996): "Reflexão crítica sobre o pensamento de D. Schön e os programas de formação de professores." IN: *Revista da Faculdade de Educação*, São Paulo (22), jul/dez.
3. ÁLVAREZ DE ZAYAS, C. (1985): *Metodología de la investigación científica*, Centro de Estudios de Educación Superior P. Grau, Santiago de Cuba.
4. \_\_\_\_\_ (1996): *La escuela en la vida*, Ed. Academia, La Habana.
5. VASCONCELOS, CLAUDIA (2002): *A Reflexão: um Elemento Estruturador da Formação de Professores*. Área Científica de Matemática-Escola Superior de Educação de Viseu.
6. COLECTIVO DE AUTORES (1995): "Estrategias para pensar y crear", En *Pensar y Crear, estrategias, métodos y programas*, Ed Academia, La Habana.
7. GARCÍA R. L. J., M. FERRER Y L. VALLE (1996): *Autoperfeccionamiento docente y creatividad*, Ed. Pueblo y Educación, La Habana.
8. MARTÍNEZ, V. R. (2001): Tesis Doctoral: Modelo de desarrollo de la creatividad pedagógica centrado en la reflexión personal, ISP Félix Varela, Villa Clara, Cuba.
9. MONEREO, CARLOS (coordinador) (1998): *Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Formación del profesorado y aplicación en el aula*. Primera edición en la biblioteca del normalista de la SEP.
10. SCHÖN, DONALD (1992): *Formar professores como profissionais reflexivos*. IN Quixote NÓVOA, Antonio: *Os professores e sua formação*, Dom, Lisboa.