

*La focalización prosódica como estrategia comunicativa del profesor en la clase. Estudio acústico en una muestra de conferencias universitarias*

---

The prosodic focus as a communicative strategy of the teacher in the class. Acoustic study in a sample of university conferences

**Madeleyne Bermúdez Sánchez**

Universidad Central «Marta Abreu» de Las Villas

**Resumen:** Este trabajo tiene como objetivo describir las formas de marcación prosódica del foco y sus valores pragmáticos en el discurso del profesor. Se parte de una muestra de 337 enunciados, segmentados perceptivamente de 10 conferencias universitarias. En cada elemento focalizado se mide F0, Intensidad y Tiempo para determinar su incidencia en la marcación del foco. Los resultados demostraron el uso de la focalización prosódica para resaltar los componentes informativos del enunciado. Como estrategias de marcación se aprecian el uso prioritario de la prominencia tonal, acompañada o no de un ascenso de la intensidad y la división en una unidad entonativa independiente. En menor medida, el alargamiento vocálico y la ralentización del tempo elocutivo.

**Palabra clave:** foco, prosodia, estructura informativa, discurso académico

**Abstract:** The objective of this work is to describe the ways of prosodic marking of the focus and its pragmatic values in the teacher's speech. In each focused element, F0, Intensity and Time are measured to determine their incidence in the focus marker. The results demonstrated the use of certain prosodic marks to highlight the informative components of the statement. The priority use of tonal prominence accompanied or not by a rise in intensity and division in an independent attuning unit, can be seen as marking strategies. To a lesser extent, the vocal elongation and the slowing down of the speak rate.

**Keywords:** focus, prosody, informative structure, academic discourse

## INTRODUCCIÓN

Una de las funciones discursivas que se le ha atribuido a la entonación es la de destacar a través de determinadas prominencias –tonales, acentuales, de tiempo– la información más relevante dentro del enunciado o el discurso, considerada dentro de la teoría sobre la estructura informativa, como *foco*.

En la lingüística funcionalista se analiza que todo mensaje está fabricado y ordenado en función de lo que el emisor piensa que el destinatario necesita saber, por lo que la estructura informativa representa una forma superior de organización, destinada a satisfacer las necesidades informativas del que escucha (Jiménez, 1986; Gutiérrez, 1997). Siendo así, se plantea tradicionalmente una dicotomía básica entre los dos constituyentes informativos del enunciado: la información conocida o presupuesta y la información nueva (en términos lingüísticos tema/rema, soporte/aporte, tópico/comentario, presuposición/foco). Dentro de esta estructura el *foco* se ha visto tradicionalmente asociado a la información nueva, por considerarse informativamente más relevante.<sup>1</sup>

Zubizarreta (1999) distingue entre dos tipos de foco: el *foco informativo* y el *foco contrastivo*. El primero es que el que se relaciona con la parte más informativa de la oración, es decir, el rema. La focalización contrastiva, en cambio, expresa contraste, oposición e identificación de uno de los constituyentes de la frase respecto a otro subgrupo conceptual presente o implícito en el discurso.

Para la identificación del foco se ha utilizado en varios trabajos experimentales en español (Dorta & Toledo, 1992, 1997; Toledo & Martínez, 1992, 1994; Martín, 2001) la tradicional *prueba de la interrogación*, que sirve de contexto previo y motiva en el hablante la realización del foco. Los resultados obtenidos permitieron colegir que el foco puede tener distinta extensión. Así, toda una oración puede estar focalizada (*foco neutro*)

<sup>1</sup> Dentro de la lingüística inglesa (Halliday, 1985; Brown *et al*, 1980; Tench, 1996) en las estructuras no marcadas, la última palabra en el grupo tonal es marcada como nueva por el *tonic* (acento nuclear). En los casos marcados el *tonic* aparece en otras sílabas de la cláusula y el resto de la información es considerada como dada.

o puede estarlo una parte de la oración (*foco ancho*) o una palabra dentro de esta (*foco estrecho*) (Dorta, 2008).

Por último, también se ha distinguido entre *foco simple*, cuando aparece un solo elemento focalizado y *foco dual*, cuando se focaliza un elemento al inicio y otro al final de la oración (Dorta & Hernández, 2006).

Con respecto a la relación entre la prosodia del enunciado y el foco, Tench (1996) —siguiendo Halliday—, llama la atención sobre la importancia de la entonación para marcar la información más relevante:

*[...] there is also another important aspect to the organization of information, and that is the decision as to what should be prominent in any piece of information [...] this information structure within the intonation unit is handled by tonicity: the location of the tonic. (: 17)<sup>2</sup>*

Desde esta perspectiva se considera el foco como «el fragmento del enunciado producido por el hablante con mayor relevancia prosódica o prominencia» (Güemes, Sampedro, Cossio-Mercado & Gurlekian, 2016: 130).

Varios estudios experimentales han permitido explorar los rasgos prosódicos que permiten la marcación del foco, así como su percepción por parte de los oyentes.

Aplicando el modelo de la métrica autosegmental, Pierrehumbert & Hirschberg (1990), analizan la distribución de los acentos tonales en relación con la focalización. Al respecto concluyen que un acento alto (Hð) comunica que el elemento resaltado es tratado como nuevo. El acento bajo (Lð) marca un elemento que se intenta destacar, pero que no forma parte de lo que se predica.

Con este mismo modelo Martín Butragueño (2001) analiza la construcción prosódica de la estructura focal en español con informantes mexicanos y determina que el foco prosódico de una oración se resalta por medio de una prominencia tonal. En la oración declarativa se pueden utilizar tres mecanismos: marcar como Hð un acento nuclear que se esperaba fuera Lð ,

<sup>2</sup>[..]También hay otro aspecto importante en la organización de la información, y esa es la decisión de lo que debería ser prominente en cualquier información [...]. Esta estructura de información dentro de la unidad de entonación está atenuada por la tonicidad: la ubicación de la tónica.

hacer lo mismo con un acento no nuclear o subdividir el grupo melódico introduciendo nuevos tonos de juntura. Además, advierte que una oración puede tener más de un foco prosódico, a condición de que el enunciado se divida en varios grupos melódicos.

Sin embargo, Dorta (2008) asume una concepción más amplia del foco prosódico –criterio al cual se adscribe este trabajo– cuando advierte que este puede estar marcado por cualquier parámetro (F0, I, T). La condición es que la prominencia prosódica sea perceptible para el oyente, pues el hablante focaliza con una finalidad determinada y esta debe ser captada para garantizar la eficacia del acto comunicativo.

A partir del análisis de una entrevista radiofónica con carácter de conversación espontánea, concluye que el foco prosódico no se relaciona siempre con información nueva y aún relacionándose con ella parece responder más al interés por destacar el contenido de aquellos elementos que se consideran más relevantes por la información que transmiten.

Con respecto a los índices acústicos que marcan el foco, concluye que la altura tonal actúa prácticamente siempre y raramente lo hace por sí sola, sino que los focos aparecen marcados por la F0 y la I o por F0, T e I, en este orden de prioridad. Por otra parte, una misma oración puede tener varios focos y esto determina muchas veces la delimitación de los grupos melódicos. Todos los focos se caracterizan por ser H<sub>0</sub>, puesto que la mayor prominencia se localiza en el acento y se corrobora que puede darse un acento tonal suplementario en una sílaba normalmente átona, sin que se produzca división melódica.

Por último, en un trabajo sobre la focalización como estrategia didáctica en la clase, Dorta & Hernández (2006) a manera de hipótesis no comprobadas con estudios descriptivos, sino a partir de la experiencia, sugieren formas de utilización de la focalización para destacar las partes o contenidos nuevos de la clase y para llamar la atención del alumno. Así, señalan la utilización de focos neutros en la introducción y el necesario empleo de focos para llamar la atención sobre la información nueva en el desarrollo de la clase.

Las ideas anteriores, fruto de un estudio impresionista del valor de la prosodia en el discurso del profesor, sirven como hipótesis del presente trabajo, en el cual, no se analiza el uso

[10]

---

*Islas*, núm. 189; UCLV, enero-abril de 2018.

<http://islas.uclv.edu.cu>

del foco según la superestructura de la clase, pero sí como una estrategia pragmática que contribuye a destacar la información considerada por el emisor (profesor) como comunicativamente más relevante en el enunciado o el discurso. Además, se somete a un riguroso estudio acústico experimental que permite explorar la incidencia de los tres parámetros fundamentales de la entonación (F0, I y T) en la marcación del foco (informativo o contrastivo).

## METODOLOGÍA

El estudio se realizó a partir del análisis perceptivo y acústico de 337 enunciados, insertos en 50 paratono (párrafos orales) de 10 conferencias universitarias. De estos se aislaron únicamente aquellos casos en los que el foco perceptivamente (por aplicación previa de método auditivo) se asociara a una prominencia prosódica, ya fuera con fines informativos o contrastivos.

En todos los elementos focalizados se midió F0 (Hz), I (db) y T (s) y se contrastaron con las sílabas contiguas o los valores promedio del enunciado o paratono.<sup>3</sup> Para el análisis de cada indicador se siguieron los siguientes procedimientos:

**Tono:** Para el análisis del valor del tono se tuvieron en cuenta los niveles tonales, acentos tonales y los tonos de frontera. Los dos últimos se etiquetan según el modelo Métrico Autosegmental.<sup>4</sup>

En el modelo autosegmental la melodía se describe a partir de la sucesión de dos tipos de tonos: un tono alto (H) y un tono bajo (L), alineados sobre las sílabas acentuadas. Estos pueden representarse en forma de secuencias monotonaes o bitonaes. Se utilizan, así: /L\*/, cuando la tónica queda baja; /H\*/, cuando la tónica queda alta o en pico y no se produce valle anterior;

<sup>3</sup> Aunque en este trabajo no se analiza el paratono, se trata de resultados insertos en una investigación más amplia en la que se estudian diferentes fenómenos prosódico-discursivos como la demarcación de los tópicos. De manera que los enunciados segmentados se extraen de una muestra de paratono: unidades equivalentes al párrafo en la oralidad, que desarrollan un único tópico y están delimitados prosódicamente.

<sup>4</sup> Este modelo ha sido sometido a varias revisiones. La propuesta inicial de Pierrehumbert (1980), reformulada por Beckman *et al*, (2002) ha sido revisada posteriormente por diferentes autores. En esta investigación se utiliza el etiquetaje de los acentos tonales y tonos de frontera propuesto por Dorta (Ed.), 2018.

/L\*+H/, cuando la tónica queda baja o en ascenso, pero en este último caso, sin que le preceda una distancia significativa del valle y /L+H\*/, cuando se da un ascenso de la F0 desde un valle hasta la tónica.<sup>5</sup>

Luego de medir el tono a través de medios instrumentales se le asignan valores fonológicos contrastivos de la manera siguiente: un tono H lo será si es más alto que el precedente, y L si presenta una altura tonal menor.<sup>6</sup>

Además, los tonos de frontera representan el movimiento tonal al final de la unidad entonativa, después de la última sílaba acentuada. Para la representación del foco estos son importantes, pues se parte de la hipótesis de que uno de los recursos focalizadores en español es precisamente la división del enunciado en unidades entonativas diferentes, lo que significa el uso de tonos de frontera. Para este estudio se utilizan:

- /%H/-/H%/: cuando el inicio o final de la F0 se sitúa significativamente por encima del tono medio del hablante (TM)
- /%M/-/M%/: cuando la F0 inicial o final se encuentren en el TM o muy próxima sin que la diferencia alcance el umbral de 1,5 st. Aquí se incluyen las variantes [%MH]-[MH%] (F0 con trayectoria ascendente, pero sin llegar a superar el umbral respecto del TM) y [%ML]-[ML%] (F0 con trayectoria descendente, pero no significativamente por debajo del TM).
- /%L/-L%/, cuando el inicio o final de la F0 se encuentren significativamente por debajo del TM.

Por último el nivel tonal (altura melódica) depende de las variaciones de F0. Su análisis en el discurso tiene un valor relativo, dependiente del registro tonal de cada locutor (Brown *et al*, 1980; Morel & Boileau, 1998). Este se obtiene a partir de una media entre el nivel tonal más alto (nivel 4) y el nivel tonal más bajo (nivel 1). Luego se trazan dos niveles tonales intermedios (2 y 3). Esto permite definir 4 niveles tonales y dos franjas: baja

<sup>5</sup> El modelo incluye también las variantes [iH+L\*] y [L\*+!H] cuando se da un ascenso anterior o posterior a la tónica, pero que no llega a los 1,5 st de diferencia.

<sup>6</sup> Se considera el umbral psicoacústico de 1,5 st (Pamies Bertrán *et al*, 2002) para determinar la significación perceptiva de las variaciones tonales.

(por debajo de la media tonal) y alta (por encima de la media tonal).

**Intensidad:** Se analiza su comportamiento contrastivo con respecto a los segmentos contiguos (teniendo en cuenta el umbral diferencial mínimo del 5%)<sup>7</sup> con el objeto de determinar su participación en la construcción del foco prosódico. Se considera como marca de foco la I cuando se produce una prominencia que supera la media de la unidad entonativa y el valor de las vocales contiguas.

**Tiempo:** La prolongación del tiempo vocálico como marca de foco se determina a partir del tiempo vocálico medio (TVM) del enunciado, que se calcula a través del promedio de los valores obtenidos en cada sílaba. De manera que un valor por encima de la media puede indicar una prolongación de la vocal que responde a una intención focalizadora.

**Tempo elocutivo:** Se trata de la velocidad promedio de las vocales de una unidad del discurso, y se calcula dividiendo la duración total de la unidad entre el número de sílabas (Becerra e Igoa, 2013; Perea, 2017). Si se produce un tempo en un segmento con valores superiores al tempo de todo el enunciado o del paratono, esto significa una ralentización de este que puede responder a una intención focalizadora.

## RESULTADOS

En la muestra se identificaron un total de 82 focos prosódicos, coincidentes en un 77,5% con unidades léxicas dentro del enunciado (foco estrecho) y un 22,5% con un constituyente sintáctico de este (foco amplio). Además, se comprueba la ocurrencia de varios focos dentro de un mismo enunciado, pues el 25% presenta más de un foco (dos o más).

Desde el punto de vista de la relación entre el foco y las condicionantes pragmáticas que lo generan, debe decirse que en este tipo de discurso la focalización se asocia al interés del profesor por destacar los elementos informativos del enunciado, pero no siempre se focaliza la información nueva (rema),

<sup>7</sup> Basado en la ley de Weber «es la relación que existe entre el más pequeño aumento de I perceptible y la intensidad anterior del sonido, sensiblemente constante a intensidades y frecuencias medias (100 a 4.000 cps)» (Quilis, 1981: 76).

sino que la intención del hablante es destacar el contenido (nuevo o dado) de aquellos elementos que considera más importantes dentro del enunciado o el paratono. Analícense los siguientes ejemplos:<sup>8</sup>

(1)

Estos tres pintores franceses [RE-5a] estos tres pintores [RE-5a] estos tres pintores franceses [RE-5a] son los más representativos [RE-5d] de este [RE-5a] **aRRAN**que diferente que va teniendo el Cartelismo con la incorporación de las Vanguardias Artísticas. [E-1]

(2)

Sino que también [RE-5c] precisamente por **OTRA** característica que tienen estas pruebas [RE-5c] y es que generalmente asumen un enfoque **GLOBAL** [RE-5c] de la personalidad [RE-5c] estas técnicas también cuentan dentro de sus basamentos [RE-5c] características o postulados [RE-5c] principios [RE-5c] teóricos [RE-5c] de la [E-5] **GESTALT**. [E-1]

En (1) se aprecia la realización de un foco estrecho en el sustantivo *arranque*, que no constituye información nueva, pues hace alusión a un fenómeno del que se viene tratando en todo el tópico, el auge del Cartelismo, por lo que se trata del destaque o el énfasis en el contenido semántico del término. En (2) se observa un enunciado largo en el que se realizan tres focos estrechos. El segundo se utiliza para destacar un elemento remático del enunciado, (*enfoque global*). Sin embargo, el primer foco y el último solo buscan enfatizar el contenido de estas palabras: *otra*, para enfatizar que se trata de una nueva característica y *Gestalt*, por ser el tópico del paratono.

<sup>8</sup> En estos ejemplos se destacan en mayúscula y negrita los elementos focalizados, sin indicar las marcas prosódicas, que se describen en epígrafes posteriores. Solo se consigan entre corchetes las unidades entonativas en que se dividen los enunciados, según la nomenclatura del sistema entonativo cubano (García, 1996). En el interior del enunciado se emplean los entonemas que marcan la no conclusión de la idea, con tonemas de anticadencia (E-5 y RE-5d), suspensión (RE-5a), semicadencia (RE-5b), circunflexión ascendente-descendente (RE-5c) y circunflexión descendente-ascendente (RE-5e). El final del enunciado interactúa generalmente con el E-1, de cadencia pronunciada y tono final por debajo de la media tonal del hablante.



Ahora, el análisis de los indicadores acústicos en la muestra reveló el uso mayoritario de la prominencia tonal (68,2%) para marcar el foco, seguido del aumento de la intensidad (58,5%) y en menor medida, del tiempo vocálico (24,3%). Estos indicadores actúan separados, pero también se combinan para marcar el foco. La siguiente tabla muestra cómo se comportan estos indicadores en la muestra.

Índices acústicos	Índices aislados			Índices combinados			
	+FO	+I	+T	+FO+I	+FO+T	+I+T	+FO+I+T
Cantidad de focos	20	17	4	25	9	4	2
Porcentaje	24,3%	20,7%	6,1%	30,5%	10,9%	4,3%	2,4%

Tabla 1. Frecuencia de uso de F0, I y T en la marcación del foco.

Como puede apreciarse la incidencia de la prominencia tonal es superior al resto de los índices acústicos. La mayoría de los focos se realiza con aumento del tono o de la intensidad, solos o combinados. En menor medida se producen los focos con alargamiento del tiempo.

### **Comportamiento del tono en la marcación del foco. Niveles tonales, acentos tonales y tonos de frontera.**

En la muestra analizada el 56,6% de los elementos focalizados por una prominencia tonal, se expresan en un nivel tonal elevado (N4), es decir, el más alto dentro del rango tonal del hablante. También pueden aparecer en un N3 (43,3%), pero siempre por encima de la media. Esto quiere decir que el profesor eleva significativamente el nivel tonal cuando pretende realzar una palabra, una expresión o un enunciado dentro del tópico. A modo de ilustración véanse los siguientes ejemplos:

*Informante femenina. Niveles tonales del paratono: N1 (150), N2 (227,5), N3 (305), N4 (382,5)*

(3)

**¿CUÁNDO (N4; 386,6) YO SÉ (N3; 376,8) QUE UN VERBO ES (N3; 354) REGULAR? [VE-2a].**

(4)

**FUNDAMENTALMENTE** (N4; 419,5) [RE-5c] el verbo es regular [RE-5c] cuando **CONSERVA** (N3; 360) [RE-5c] los **MISMOS** (N4; 433,5) elementos [RE-5b] pero sobre todo el **MISMO** (N4; 434,3) **SONIDO** (N3; 361,4) [RE-1].

*Informante masculino. Niveles tonales del paratono: N1 (82), N2 (139,5), N3 (197), N4 (254,5)*

(5)

Y es importante que sepan que en este tipo de trastorno [RE-5a] la persona [E-5]

Mantiene la **CRÍTICA** (N4; 260,2) [RE-5b] de su situación [RE-5b] **SUFRE** (N4; 312,4) por la presencia de la sintomatología// [E-1].

En estos ejemplos se aprecia la intención de los hablantes por focalizar la información nueva dentro de los enunciados, para lo cual elevan el tono por encima de la media, hasta los niveles 3 y 4.<sup>9</sup>

En (3) el primer enunciado se percibe focalizado en su totalidad con respecto al resto del paratono, pues el primer pico se expresa en un nivel 4 y luego se desarrollan otras dos elevaciones tonales en un nivel 3 en el rango del hablante, ambas al final de los verbos: la primera al final del verbo de la oración subordinante (sé) para separarla de la subordinada; y la segunda, al final del verbo de la subordinada (es), para separarlo del atributo. Este enunciado interrogativo adquiere un valor topicalizador, ya que introduce el tema del paratono (los verbos irregulares) y la explicación del profesor.

En (4) se focalizan varias palabras (*fundamentalmente, conserva, mismo, sonido*) que concentran la información remática del enunciado y todas aparecen expresadas en un nivel 4 dentro del rango del hablante. También en (5) se focalizan las palabras *crítica* y *sufre*, pertenecientes al rema, con una elevación tonal hasta el nivel 4.

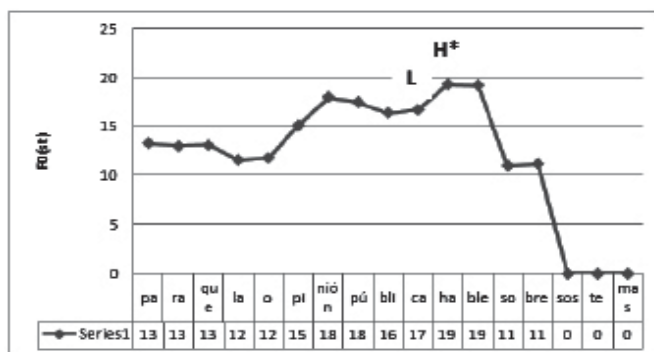
<sup>9</sup> En estos ejemplos se coloca a continuación de los focos, entre paréntesis, el nivel tonal alcanzado y su valor en Hz, que se pueden comparar con los niveles tonales del paratono del que se extrajo el ejemplo.

En cuanto a los acentos tonales se determinó que la mayoría de los focos se caracterizan por ser H\*; esto significa que la mayor altura tonal del segmento focalizado se localiza en la sílaba tónica. La variante más empleada en este tipo de discurso es el esquema bitonal L+H\* (79,2%), ya que en la mayoría de los casos se produce un valle precedente, cuya diferencia con el pico de la sílaba tónica supera el umbral perceptivo de 1,5 st. En los siguientes gráficos se ilustra este fenómeno.

(6)

L+H\*

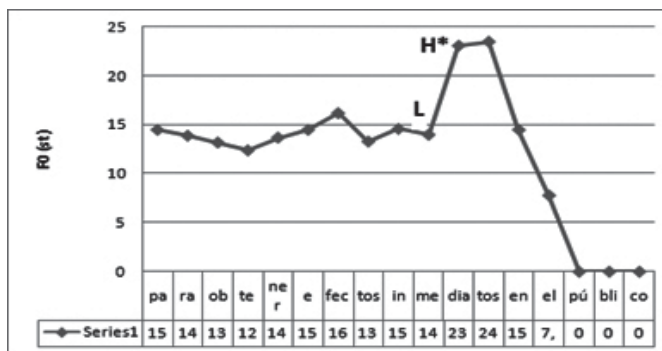
Para que la opinión pública **H**Able sobre esos temas.



(7)

L+H\*

Para obtener efectos inmeDIAtos en el público.



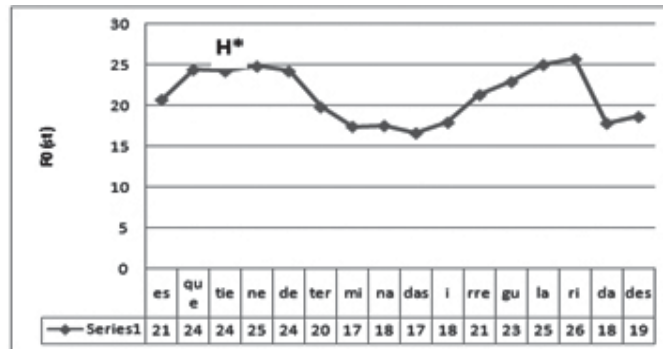
También puede expresarse el foco como un esquema monotonal H\* (7,2%) cuando no le antecede ningún valle al pico.

En este caso la focalización está dada por una elevación en el nivel tonal que afecta no solo a la tónica, sino a sus vecinas. Obsérvese el siguiente ejemplo:

(8)

H\*

Es que TIENE determinadas irregularidades

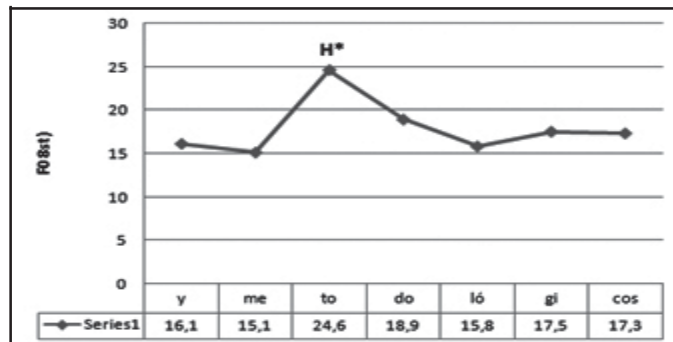


En solo dos casos de la muestra se identificó el pico tonal asociado al foco en una sílaba átona, antecedida también por átonas. En estos casos la mayor prominencia del segmento no se alinea con las sílabas tónicas, ni con las pretónicas.<sup>10</sup> Véase un ejemplo:

(9)

L+H\*

Y me TO do lógicos de la Gestalt



<sup>10</sup> Como se afirma en Pamies & Amorós (2005) en el modelo AM la localización del pico tonal se define siempre con respecto al acento, por lo que este sistema resulta limitado para representar casos en los que la mayor prominencia se localice en las átonas, sin tónicas vecinas.

[18]

Otro de los mecanismos que se emplean en este tipo de discurso para marcar el foco (19 focos; 23,1%) es la segmentación de este en una unidad entonativa diferente. Se usan en estos casos una anticadencia pronunciada, con tono de frontera H% (31,5%), tonemas en suspensión con nivel final cercanos a la media, con tono de frontera M% (47,3%) y tonemas circunflejos con final descendente, pero en un tono final en N2, no muy por debajo de la media, es decir, ML% (21%). Estos tonos de frontera pueden interactuar directamente con el foco o con un elemento anterior, para llamar la atención sobre él. Véanse los ejemplos:

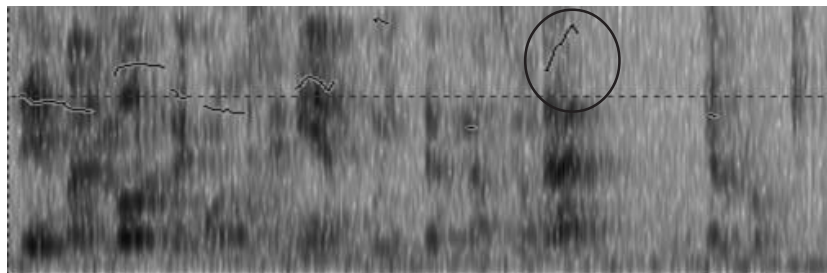
(10)

Y en tercer lugar [RE-5e] vamos a intentar por lo menos hoy [RE-5c] presentarles [E-5] como una técnica proyectiva por excelencia [RE-5c] y de mayor reconocimiento in-

L+H\*H%

ternacional [E-5] el **RORSCHACH** [E-1].

Aquí se emplea un tono de frontera H% para llamar la atención del oyente sobre el foco, coincidente con el rema.



De mayor re co no ci mien to in ter na cio nal el Rorschach

(11)

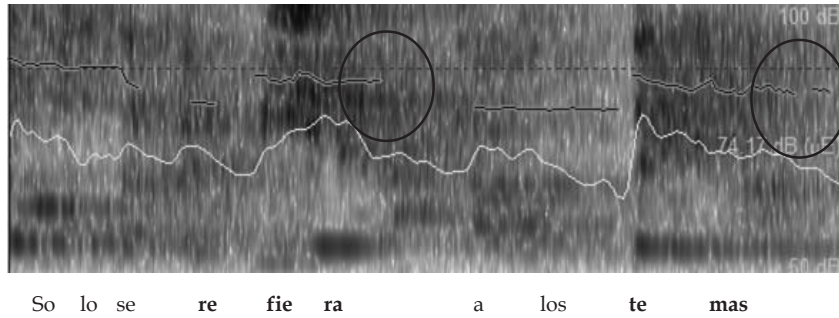
L+H\*M%

Para que la opinión pública solo se **REFIERA** [RE-5a] a los

L+H\* M%

**TEMAS** [RE-5a] que le interesa [RE-5a] a los medios de comunicación [RE-5d] dar [E-1].

Aquí se emplea un tono de frontera M% para segmentar el foco del resto del enunciado.



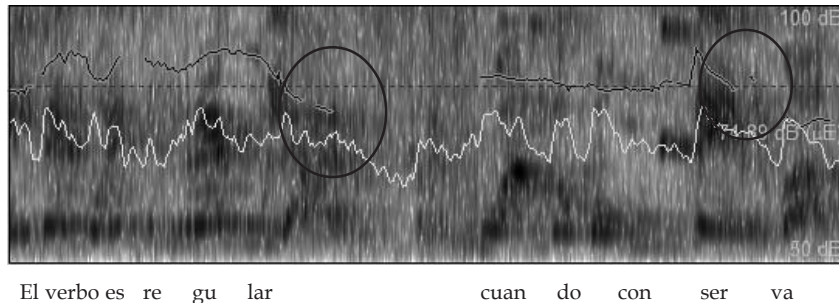
(12)

H+L\*ML%

L+ H\* ML%

El verbo es **REGULAR** [RE-5c] cuando **CONSERVA** [RE-5c] (informante 2)

Aquí se emplean tonos de frontera descendentes cercanos a la media. El primer foco muestra el único caso en la muestra medida de acento tonal H alineado con la pretónica (H+L\*).



### Comportamiento de la intensidad y el tiempo en la marcación del foco

En los casos registrados en la muestra la prominencia de la I se manifiesta a través de una elevación en el elemento focalizado que supera la media de la unidad (8% de diferencia como promedio) y además, un pico que puede o no coincidir con la sílaba acentuada, pero que sí muestra una elevación

[20]

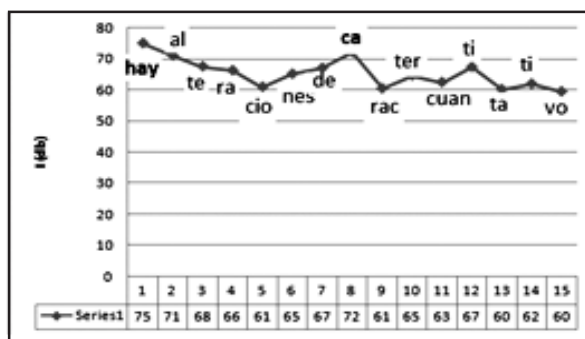
---

*Islas*, núm. 189; UCLV, enero-abril de 2018.

<http://islas.uclv.edu.cu>

con respecto a las sílabas vecinas. Analíense los siguientes ejemplos:<sup>11</sup>

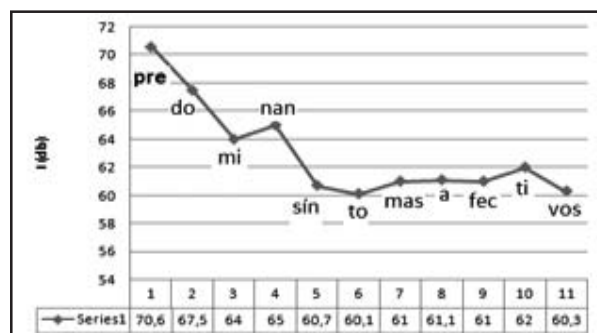
(13)



Hay alteraciones de carácter cuantitativo

(IM: 64,2)

(14)



Predominan síntomas afectivos

(IM: 62,7)

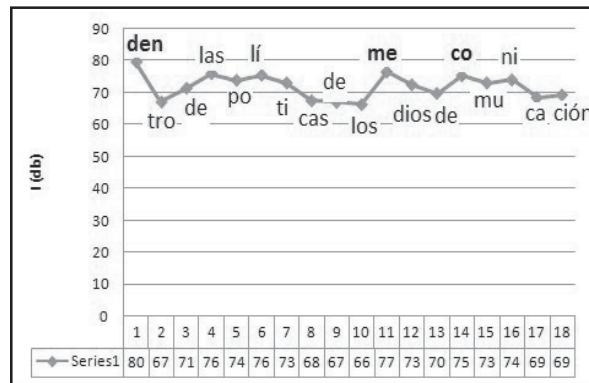
En ambos casos se produce una focalización encima de la palabra que inicia la unidad entonativa coincidente con el verbo. Para ello se eleva la intensidad de las sílabas iniciales + de 6 decibelios por encima de la media del segmento (10% de diferencia aproximadamente) y + de 3 db con respecto a la sílaba que le sigue (5% de diferencia aproximadamente). Nótese en (13)

<sup>11</sup> En cada caso se consigna entre paréntesis los valores medios de I en el enunciado.

que se produce, además, otro pico de intensidad con valor focalizador en la primera sílaba del sustantivo del sintagma preposicional, con valores por encima de la media (7 db) y de las sílabas vecinas.

La tendencia a focalizar más de un elemento puede darse incluso dentro de una unidad entonativa que integra un enunciado. Véase el siguiente ejemplo:

(15)



Dentro de las políticas de los medios de comunicación

(IM: 72)

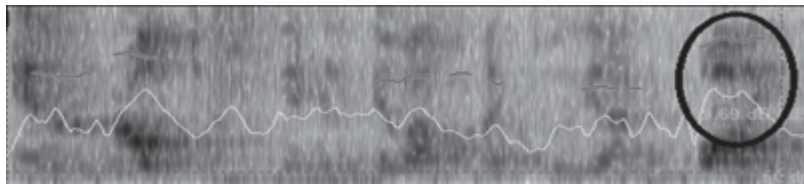
Aquí puede notarse el aumento de la intensidad con respecto a la media en tres sílabas de la unidad que, además, muestran claramente una diferencia con respecto a sus sílabas vecinas. Las dos primeras sílabas son tónicas, sin embargo, en la última palabra el mayor pico de I se produce en la primera átona. Por lo que el foco se produce por una prominencia de I en la sílaba tónica de la palabra o en alguna átona vecina.

Ahora, como ya se expuso, la intensidad también interactúa con la F0 para marcar el foco (30,4%). Se trata de elementos focalizados en los cuales se produce al mismo tiempo una prominencia tonal y de intensidad. Puede suceder que el pico de I no sea el más alto del segmento, pero, sin embargo, se percibe el foco por la interacción con la prominencia tonal. Esto puede notarse con claridad en los siguientes gráficos:<sup>12</sup>

<sup>12</sup> Estos gráficos han sido extraídos directamente del Pratt para mostrar la conexión entre los dos indicadores. Encima muestra la curva de F0 y debajo la de I.

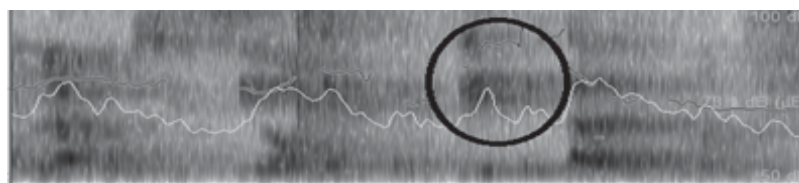


(16)



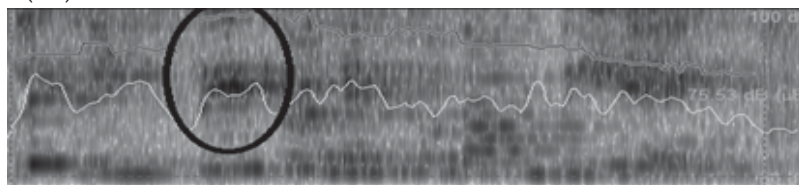
El Rors chach que es el que vamos a estudiar HOY

(17)



U na po si ción es pe CÍ fi ca del Ro man ti cis mo

(18)



Les in SIS to en es to tam bién

Nótese la ocurrencia de otros picos de I en cada segmento, incluso por encima del valor del foco. En estos casos se corrobora la interacción entre ambos indicadores en la percepción del elemento focalizado.

Ahora bien, en cuanto al tiempo, se aprecia una tendencia a marcar el foco de dos maneras diferentes: por un alargamiento de la vocal tónica de la palabra focalizada (68,4%) o por un retardamiento del tiempo elocutivo (31,5%) con respecto al resto del enunciado (foco estrecho) o al enunciado anterior (foco amplio).

Véanse los siguientes ejemplos:<sup>13</sup>

<sup>13</sup> A continuación del foco se indica entre paréntesis el valor del T en s, que se puede comparar con el TVM, al final del enunciado. Se indican también los valores se F0 e I que interactúan con este indicador en la marcación del foco.

(19)

No es que el verbo sea irregular [E-1] es que **TIE::NE** (422,7 HZ) (0,4s) determinadas irregularidades[RE-5e] en determinado tiempo [VE-5a] modo [VE-5a] número [E-5] y persona [VE-1a] (TVM: 0,1s)

(20)

Pero hoy vamos ya a [RE-5a] detallarlos [E-1] para ver **CÓ::MO** (81,6 db)(0,3s) me da respuesta a mi problema de resistencia cortante de los suelos arcillosos [E-1] (TVM: 0,09s)

En estos ejemplos se percibe acústicamente un alargamiento del tiempo de la vocal tónica (por encima del TVM del enunciado) que contribuye a la marcación del foco, aunque este indicador interactúa con una elevación del tono en (19) y de la I en (20). En el primer ejemplo se produce un foco contrastivo (único de la muestra) encima del verbo *tiene*, que se hace evidente en el contexto verbal previo (*No es que sea irregular...*) En el segundo ejemplo se utiliza para resaltar el adverbio *cómo* que constituye el rema del enunciado.

Por último, los siguientes ejemplos ilustran el uso de la ralentización del tiempo elocutivo como marca de foco.

(21)

Para yo reconocer que haya irregularidad tiene que haber [RE-5d] cambio [E-5] de sonido [E-1] porque **TODO** (456) **CAMBIO** [RE-5c] **DE GRAFÍA** [RE-5c] no constituye una **I-RREGULARIDAD** [E-1].

	Enunciado previo	Foco
Sílabas	11	8
tiempo	1,8	3,0
Tempo	0,1	0,4

Tabla 2. Valor del tempo en el foco en comparación con el tempo del enunciado previo

[24]

*Islas*, núm. 189; UCLV, enero-abril de 2018.

<http://islas.uclv.edu.cu>

(22)

Y es una posición [RE-5c] **INTERMEDIA** [RE-5b] entre el Romanticismo y el folletín [RE-5d] ante el mercado cultural [E-1].

	Enunciado previo	Foco
Sílabas	32	4
tiempo	6,6	1,5
Tempo	0,2	0,4

Tabla 3. Valor del tempo en el foco en comparación con el resto del enunciado.

Estos casos muestran el uso de la disminución del tempo elocutivo para resaltar la información que el profesor considera relevante y necesario que el estudiante retenga. Esto se aprecia por un aumento del tempo (promedio de duración vocálica) en el segmento focalizado con respecto al resto del enunciado o del enunciado previo, que se refuerza con la división interna en unidades entonativas independientes. Además, nótese en (21) el uso de la división silábica del foco como otro mecanismo que contribuye a la ralentización del tempo.

## CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

A modo de síntesis se destacan como mecanismos de focalización prosódica en este tipo de discurso, en primer lugar, la prominencia del tono (a niveles por encima de la media del hablante); el uso de acentos tonales con esquemas L+H\* y H\* y la división en unidades entonativas diferentes con tonos de frontera H%, M% y ML% antes del foco o en interacción con este. Esto coincide, en buena medida, con los resultados obtenidos en muestras experimentales por Martín (2001) y en muestras espontáneas por Dorta (2008).

Los resultados obtenidos corroboran la presencia de varios focos en un mismo enunciado, pero a diferencia de estudios anteriores (Halliday, 1985; Tench, 1996; Brown *et al*, 1980; Martín, 2001; Zubizarreta, 1991), no se percibe el foco encima del

rema solamente, sino que la prominencia prosódica se emplea con la intención de resaltar el contenido de determinados elementos (palabras o constituyentes sintácticos) que pueden constituir información dada o nueva, tal y como lo declara el trabajo de Dorta (2008).

También se aprecia el uso de picos de intensidad por encima de la media, que pueden actuar solos o en interacción con la prominencia del tono.

Se producen, por último, un alargamiento de la sílaba tónica en focos estrechos o un retardamiento del tempo elocutivo en focos estrechos o amplios. El tiempo raramente actúa solo, sino que interactúa con la prominencia del tono o la intensidad para marcar el foco.

## REFERENCIAS

- BROWN, G., CURRIE, K., & KENWORTHY, J. (1980). *Questions of Intonation*. London: Croom-Helm.
- BECERRA, M. I & IGOA, J. M. (2013). «La prosodia en la ironía verbal». En PENAS, M<sup>a</sup>. (Coord.) *Panorama de la fonética española actual* (453-486). Madrid: Arco Libros.
- DORTA, J. (2008). «La focalización prosódica: funcionalidad en los niveles lingüístico y pragmático». En *EFE*, XVII, 105-138.
- DORTA, J.(Ed.) (2018). *La entonación declarativa e interrogativa en cinco zonas fronterizas del español. Canarias, Cuba, Venezuela, Colombia y San Antonio de Texas*. Berna: Peter Lang.
- DORTA, J. & Hernández, B. (2006). «Focalización y delimitación tonal como estrategia didáctica». En *Revista de Filología*, 24, 91-99.
- DORTA, J. & TOLEDO, G. (1992). «Focus in insular Spanish». En *The Journal of Acoustical Society of America*, 91(4): 2403.
- DORTA, J. & TOLEDO, G. (1997). «Foco en el español de Canarias: dos experimentos». En *Estudios de fonética experimental*, VIII, 51-84.
- GARCÍA, R. M. (1996). *Aspectos de la entonación hispánica. I. Metodología*. Cáceres: Universidad de Extremadura.
- GÜEMES, M., SAMPEDRO, B., COSSIO-MERCADO, CH. & GURLEKIAN, J. (2016). «La relación entre foco y prosodia: análisis de la percepción de las prominencias acentuales en un corpus del español de Buenos Aires». En *ELUA*, 30, 129-139.

[26]

---

*Islas*, núm. 189; UCLV, enero-abril de 2018.

<http://islas.uclv.edu.cu>

- GUTIÉRREZ, S. (1997). *Temas, remas, focos, tópicos y comentarios*. Madrid: Arco Libros.
- HALLIDAY, M.A.K. (1985): *An Introduction to Functional Grammar*. London: Arnold.
- JIMÉNEZ, J. (1986). *Aproximación al estudio de las funciones informativas*. Málaga, España: Librería Ágora, S.A.
- MARTÍN BUTRAGUEÑO, P. (2001). «La construcción prosódica de la estructura focal en español». En KNAUER, G. & VELLOSTA, V. (Eds.) *Variación gramatical, un reto para la teoría de la sintaxis* (117-144), Tübinga: Niemeyer.
- MOREL, M. A. & DANON-BOILEAU, L. (1998). *Grammaire de l'intonation*. París, Francia: Ophrys
- PAMIES BERTRÁN, A.; FERNÁNDEZ, A, M; MARTÍNEZ, E.; ORTEGA A. & AMORÓS, M. C.(2002). «Umbral tonales en español peninsular». En DÍAZ GARCÍA, J. *Actas del II Congreso Nacional de Fonética Experimental* (272-278). Sevilla, España: Universidad de Sevilla.
- PEREA SILLER, F. J. (2017). «Estrategia de focalización prosódica en 4 políticos españoles». *Pragmalingüística*, 25, 490-507.
- PIERREHUMBERT, J. & HIRSCHBERG, J. (1990). «The meaning of intonational contours in the interpretations of discourse». En Cohen, M & Pollack (Eds.) *Intention in communication* (271-311), Cambridge: MIT Press.
- QUILIS, A. (1981). *Fonética Acústica de la lengua española*. Madrid: Gredos.
- TENCH, P. (1996). *The Intonation Systems of English*. London: Cassell Academic.
- TOLEDO, G. & MARTÍNEZ, E. (1994). «Foco en el español mediterráneo». En *Estudios de Fonética Experimental*, VI, 133-152.
- TOLEDO, G. (1998). «Señales prosódicas del foco». En *Revista Argentina de Lingüística*, 5(1-2), 205-230.
- ZUBIZARRETA, M. L. (1999). «Las funciones informativas: tema y foco». En BOSQUE, I. & DEMONTE, V. (Eds.) *Gramática Descriptiva de la Lengua Española* (4215-4244). Madrid: Espasa- Calpe.

Recepción: 09 de octubre de 2017  
 Aprobación: 21 de diciembre de 2017